10/521874 70 21 JAN 2005 VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWE

DIE MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN

PRUFUNG BEAUFTRAGTE	E BEHORDE		PCI	
An				
Patent- und Rechtsanwalt	skanzlei			
COHAUSZ DAWIDOWICZ HANNI	G & PARTNER	SCHI	RIFTLICHER BESCHEID	
Schumannstr. 97-99	20 400 2	¥		
40237 Düsseldorf ALLEMAGNE	3   2 0. APR. 2	<b>04</b>	(Regel 66 PCT)	
ALLEPIAGNE Freet b	19 Hair			
Eestte		selten		
150		Absendedatum		
	The designation of the second	Monat Jahr)	19/04/2004	
Aktenzeichen des Anmelderd oder Anwalts		ANTWORT FÄLLIG	1 / 00:	
BO/de 620328WO		innerhalb voi obigem Abse	n 1/00 Monaten/Tagen ab	
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeld	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)	
PCT/EP03/07993	(Tag Monat Jahr) 22/07/2003		23/07/2002	
Internationale Patentklassifikation (IPK) of			.5/07/2002	
internationale ratementassification (IFK) oc		n and II K	•	
	H01J37/32			
Anmelder				
IPLAS GMBH et al.				
Dieser Bescheid ist der erste schriftliche l	Rescheid der mit der inter	rationalen vorläufigen Prü	fung heauftragten Behärde	
1. Dieser bescheid ist der erste schridiche	bescheid der inte der inter	madonalen vorraungen i Tu	rung beauft agten Benorde.	
2. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folge	enden Punkten:			
I X Grundlage des Bescheids				
II · Priorität				
III Keine Erstellung eines Gut	tachtens über Neuheit, er	finderische Tätigkeit und ge	werbliche Anwendbarkeit	
_	•			
IV Mangelnde Einheitlichkeit	der Erfindung	•		
V X Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung				
*				
VI Bestimmte angeführte Unterlagen				
VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung				
VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung				
3. Der Anmelder wird aufgefordert, zu diese	em Bescheid Stellung zu r	nehmen.		
Wann? Siehe oben genannte Frist. D	_		ehörde eine Verlängerung beantragen,	
siehe Regel 66.2 d). Wie? Durch Einreichung einer schr	riftlichen Stellungnahme	und gegebenfalls von Änder	rungen nach Regel 66.3. Zu Form und	
Sprache der Änderungen sieh	e Regeln 66.8 und 66.9.			
Dazu: Hinsichtlich einer zusätzliche				
Hinsichtlich der Verpflichtun 66.4 bis.	g des Prüfers, Änderunge	en und/oder Gegenvorstellu	ngen zu berücksichtigen, siehe Regel	
Hinsichtlich einer formlosen	Erörterung mit dem Prüi	fer siehe Regel 66.6.		
Wird keine Stellungnahme eingereicht, so erstellt.	wird der internationale v	orläufige Prüfungsbericht a	uf der Grundlage dieses Bescheids	
4. Der Tag, an dem der internationale vorlä			104 Sisches Patentame	
Prüfungsbericht gemäß Regel 69.2 spätes	stens erstellt sein muß, is	der <u>23/11/20</u>	04 Wisch	لح
Name und Postanschrift der mit der interna	tionalen vorläufigen	Bevollmächtigter Bediens	teter w	60
Prüfung beauftragten Behörde	Ü	Prüfer		Probeau
Europäisches Patentamt D-80298 München		Formalsachbearbeiter		
Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 52. Fax: (+49-89) 2399-4465	3656 epmu d	(einschl. Fristverlängerun		o tuana
Formblatt PCT/IPEA/408 (Deckblatt) (marc	h 2002)	Tel. (+49-89) 2399 2828	**************************************	<sup>%</sup> о
LOTILE LITTO (Deckotate) (IIIA)	/		Office europee	

## I. Grundlage des Bescheids

- Grundlage dieses schriftlichen Bescheids sind die Anmeldungsunterlagen in der ursprünglich eingereichten Fassung.
- V. Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit
- 1. In Anbetracht der im internationalen Recherchenbericht angeführten Unterlagen wird festgestellt, daß die Erfindung, wie sie in mindestens einigen von den Ansprüchen gekennzeichnet ist, die in Artikel 33(1) PCT aufgeführten Kriterien allem Anschein nach nicht erfüllt, d.h. nicht als neu und/oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend anzusehen ist (siehe internationaler Recherchenbericht, insbesondere die mit X und/oder Y angeführten Unterlagen und die entsprechenden Anspruchsnummern).
- 2. Reicht der Anmelder Änderungen ein, so sind die Erfordernisse der Regel 66.8 PCT zu erfüllen und es sind die Stellen in den ursprünglich eingereichten Anmeldungunterlagen anzugeben, die die Änderungen stützen (Artikel 34 (2) (b) PCT), andernfalls könnten diese Änderungen bei der internationalen vorläufigen Prüfung nicht berücksichtigt werden. Der Anmelder wird darauf hingewiesen, daß keiner der Ansprüche geprüft wird, falls die Anmeldung eine unnötig große Anzahl unabhängiger Ansprüche enthält.
- NB: Sollte der Anmelder sich für eine eingehende Sachprüfung entscheiden, dann wird normalerweise direkt der Internationale Vorläufige Prüfungsbericht erstellt.

  Ausnahmsweise kann ein zweiter Bescheid erstellt werden, wenn dies ausdrücklich beantragt wurde.